

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



FACULTAD DE DERECHO
PROGRAMA DE DERECHO
BOGOTÁ D.C.

AÑO DE ELABORACIÓN: 2014.

TÍTULO: RECONOCIMIENTO DE LAS PRINCIPALES AUDIENCIAS PRELIMINARES EN EL MARCO DE LA LEY 906 DE 2004.

AUTOR (ES):
BAÑOL, Jhon Marlon.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):
Caycedo Neira, Oscar y Aguillón, Oscar.

MODALIDAD:

PÁGINAS: ☒ **TABLAS:** ☐ **CUADROS:** ☐ **FIGURAS:** ☐ **ANEXOS:** ☐

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN

1. MARCO TEÓRICO.
 2. SISTEMA ACUSATORIO.
 3. PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO MATERIALIZADOS EN LA ORALIDAD DE LAS AUDIENCIA.
 4. DE LAS PRINCIPALES AUDIENCIAS PRELIMINARES.
 5. EL JUEZ DE CONTROL DE GARANTIAS.
- BIBLIOGRAFÍA

PALABRAS CLAVES:

Juez de Control de Garantías, Juez de Conocimiento, Control Previo, Control Posterior.

DESCRIPCIÓN: Resulta de relevancia extrema recordar que dentro de la dinámica actual del proceso penal colombiano que se surte conforme lo dispuesto al tenor de la ley 906 de 2004, hay tres audiencias preliminares que tienen especial atención en la práctica, las denominadas audiencias concentradas, las precitadas son de tan alto interés en punto a que dejan casi que de lado las demás audiencias que se surten ante los Jueces de Control de Garantías, o por lo menos en los tribunales y juzgados del país, eso pareciera en cuanto que se olvidan por las partes en el proceso, la importancia de la realización de otras audiencias que tienen objetos disímiles a los ya mencionados, aunado a ello la norma deja abierta la posibilidad a una innumerable cantidad de audiencias con características de preliminares y que son desconocidas en el actual desempeño judicial.

METODOLOGÍA: Este trabajo de grado presenta un estudio analítico y deductivo de las principales audiencias preliminares en el desarrollo del Sistema Penal Acusatorio Colombiano, y las principales observaciones en el desarrollo de este modelo procesal de enjuiciamiento, en el marco de la Ley 906 de 2004, donde se ha implementado el nuevo sistema penal de corte acusatorio en Colombia, de característica oral.

CONCLUSIONES: Este trabajo permitió corroborar los resultados esperados de mi investigación, es decir, que no son solo tres las audiencias preliminares en el marco de la ley 906 de 2004 como se evidencia en la práctica actual en los distintos juzgados penales; sino que son innumerables, al punto de descubrir que toda actuación, petición y decisión que no deba ordenarse, resolverse o adoptarse en audiencia de formulación de acusación, preparatoria o juicio oral; se denomina

audiencia preliminar y sera resuelta por el juez con funciones de control de garantias.

FUENTES:

ACERO, Luis. El juez de control de garantías. Bogotá: Doctrina y Ley, 2005. 208 p.

APONTE. Alejandro. Manual para el juez de control de garantías en el sistema penal acusatorio. 2 ed. Bogotá. Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, 2006. 123 p.

BEDOYA, Luis Fernando. Principio de Oportunidad Bases Conceptuales para su Aplicación. Bogotá: Fiscalía General de la Nación, 2010. 410 p.

BERNAL, Gloria. Manual del Sistema Acusatorio. 2 ed. Bogotá: Ibáñez, 2014. 500 p.

CÁRDENAS, Juan. Temas de Utilidad Práctica en el Derecho Procesal Penal de Corte Acusatorio. Medellín: Biblioteca Jurídica Diké, 2011. 276 p.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Código de procedimiento penal colombiano. Bogotá: Legis, 2012. 188 p.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Constitución Política. 120 p.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1453. (24, junio2011). Por medio de la cual se reforma el Código Penal, el Código de Procedimiento Penal, el

Código de Infancia y Adolescencia, las reglas sobre extinción de dominio y se dictan otras disposiciones en materia de seguridad. Bogotá, 2011. no. 48110. 49p.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 906. (31, agosto 2004). Por la cual se expide el Código de Procedimiento Penal. (Corregida de conformidad con el Decreto 2770 de 2004). Bogotá, 2004. no. 45658. 320 p.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. T – 591 de 9 de junio de 2005. M.P. Clara Inés Vargas Hernández.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. BT-349 del 27 de agosto de 1993. MP. José Gregorio Hernández Galindo.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. C-209 del 21 de marzo de 2007. MP. Manuel José Cepeda Espinosa.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. C-334 del 9 de mayo de 2010. MP. Juan Carlos Henao Pérez

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. C-591 de 9 de junio de 2005. M.P. Clara Inés Vargas Hernández

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. C-634 del 24 de Agosto de 2000. MP. Luis Ernesto Vargas Silva

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. T - 095 de 14 de febrero de 2007 M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. T – 1092 de 14 de diciembre de 2003.
M.P. Álvaro Tafur Galvis.

CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia No. T-293 de 21 de mayo de 2013. MP.
María Victoria Calle Correa.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA CASACIÓN PENAL. Sentencia No. T -
23310 del 16 de mayo de 2007. M.P. Sigifredo Espinoza Pérez.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA CASACIÓN PENAL. Sentencia No. T-
23310 del 16 de mayo de 2007. M.P. Sigfredo Espinoza Pérez.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL. Definición de
Competencias No. 31185 de 2012. M.P. Sigifredo Espinosa Pérez.

GONZÁLEZ, Luis. El Proceso Penal Acusatorio por Medio de Audiencias. Bogotá:
Leyer, 2012. 620 p.

GUERREO, Oscar Julián. El control garantías como construcción de una función
jurisdiccional. Bogotá: Consejo Superior de la Judicatura Sala administrativa, 2006.
195 p.

REVISTA DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA DE COLOMBIA. Enero, 2012. No. 12.

RODRÍGUEZ, José. Captura, imputación y medida de aseguramiento en el nuevo sistema penal acusatorio. Bogotá: Ibáñez, 2008. 172 p.

UPRIMMY, Rodrigo. Reflexiones sobre el nuevo sistema procesal penal. Bogotá: Consejo Superior de la Judicatura, 2005. 369 p.

VANEGAS. Piedad Lucía. Las audiencias preliminares en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Escuela de Estudios e Investigación Criminalísticas y Ciencias Forenses. 2007. 128 p.

LISTA DE ANEXOS: 1 CD.